



**Corrección ortográfica:** Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

### OPCIÓN A

#### PRIMERA PARTE: CUESTIONES EN TORNO A UN TEXTO FILOSÓFICO

Lee el siguiente texto y responde a continuación a las tres cuestiones que se plantean sobre él:

Entonces, si toda ciencia cumple bien su función, mirando al término medio y dirigiendo hacia este sus obras (de ahí procede lo que suele decirse de las obras excelentes, que no se les puede quitar ni añadir nada, porque tanto el exceso como el defecto destruyen la perfección, mientras que el término medio la conserva, y los buenos artistas, como decíamos, trabajan con los ojos puestos en él); y si, por otra parte, la virtud, como la naturaleza, es más exacta y mejor que todo arte, tendrá que tender al término medio. Estoy hablando de la virtud ética, pues esta se refiere a las pasiones y acciones y en ellas hay exceso, defecto y término medio. Por ejemplo, cuando, cuando tenemos las pasiones de temor, osadía, apetencia, ira, compasión y placer y dolor en general, caben el más y el menos, y ninguno de los dos está bien; pero si tenemos estas pasiones cuando es debido, y por aquellas cosas y hacia aquellas personas debidas, y por el motivo y de la manera que se debe, entonces hay un término medio y excelente; y en ello radica, precisamente, la virtud.

Aristóteles, *Ética nicomáquea*, Libro II, cap. 6

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1,5 p.)
2. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
  - a) **Estructura** argumentativa: tesis principales y relación entre ellas (1 p.)
  - b) **Definición** de conceptos relevantes (al menos tres). Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto y que consideres relevantes (1 p.)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del tema del texto (2 p.)

#### SEGUNDA PARTE: CUESTIONES TEÓRICAS

4. Explica la **teoría** de Marx sobre el materialismo histórico, o la teoría de Nietzsche sobre el superhombre y el eterno retorno, o la noción de razón histórica de Ortega y Gasset. (2 p.)
5. **Relaciona** algún aspecto del pensamiento de un autor moderno (Kant/Descartes/Hume) con el pensamiento de otro autor (2,5 p.)



## OPCIÓN B

### PRIMERA PARTE: CUESTIONES EN TORNO A UN TEXTO FILOSÓFICO

Lee el siguiente texto y responde a continuación a las tres cuestiones que se plantean sobre él:

Al cambiar la base económica se transforma, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas transformaciones hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de transformación por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción.

Karl Marx, Prólogo a la *Contribución a la Crítica de la Economía Política*.

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1 p.)
2. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
  - a) **Estructura** argumentativa: tesis principales y relación entre ellas (1 p.)
  - b) **Definición** de conceptos relevantes (al menos tres). Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto y que consideres relevantes (1 p.)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del tema del texto (2 p.)

### SEGUNDA PARTE: CUESTIONES TEÓRICAS

4. Explica la **teoría** del método de Descartes, o la crítica a la idea de causalidad y a las sústancias de Hume, o la teoría del conocimiento de Kant (2,5 p.)
5. **Relaciona** algún aspecto del pensamiento de un autor antiguo o medieval (Platón/Aristóteles/Tomás de Aquino) con el pensamiento de otro autor (2,5 p.)





### **CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN (OPCIÓN A)**

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1. Situar el texto en su contexto sociocultural, autor y obra.

Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía de Aristóteles con el contexto sociocultural de su tiempo. No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor. Calificación: hasta 1,5 puntos.

Pregunta 2. Analizar el texto.

- a) Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto. Calificación: hasta 1 punto.
- b) Identificar y definir con precisión los conceptos relevantes que aparecen en el texto. Al menos habrá que aportar tres definiciones. Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 3. Redactar un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto.

Plantear una tesis en relación con el texto, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y orden en la exposición de las ideas. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 4. Desarrollo de un tema.

Exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los tres autores contemporáneos propuestos. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 5. Comparación entre autores y temas.

Comparar el pensamiento filosófico de un autor moderno con el de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor. Calificación: hasta 2,5 puntos.



**CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN (OPCIÓN B)**

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1. Situar el texto en su contexto sociocultural, autor y obra.

Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía de Marx con el contexto sociocultural de su tiempo. No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor. Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 2. Analizar el texto.

- a) Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto. Calificación: hasta 1 punto.
- b) Identificar y definir con precisión los conceptos relevantes que aparecen en el texto. Al menos habrá que aportar tres definiciones. Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 3. Redactar un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto.

Plantear una tesis en relación con el texto, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y orden en la exposición de las ideas. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 4. Desarrollo de un tema.

Exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los tres autores modernos propuestos. Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 5. Comparación entre autores y temas.

Comparar el pensamiento filosófico de un autor antiguo o medieval con el de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor. Calificación: hasta 2,5 puntos.